

Semaine d'information scientifique pour la résilience aux risques de catastrophes

Première Edition

Du 08 au 13 février 2021

Référentiels pour des parcours de résilience efficaces de la sécurité alimentaire aux risques de catastrophes.

www.cres-edu.org

Fiche 1, Référentiels d'impacts

M. BADOLO, cres@iavs-edu.org

Préambule

Le Cres organisera régulièrement cette année des semaines d'information pour la résilience aux risques de catastrophes, aux changements climatiques et pour le développement durable.

Les contenus qui seront proposés seront des référentiels pour une résilience à efficience accrue, obtenus par applications de **ClimProspect**, décrit par la figure (1).

Cette première semaine est consacrée à la sécurité alimentaire à l'échelle des territoires et des référentiels d'impacts, de vulnérabilité et de résilience seront élaborés et partagés

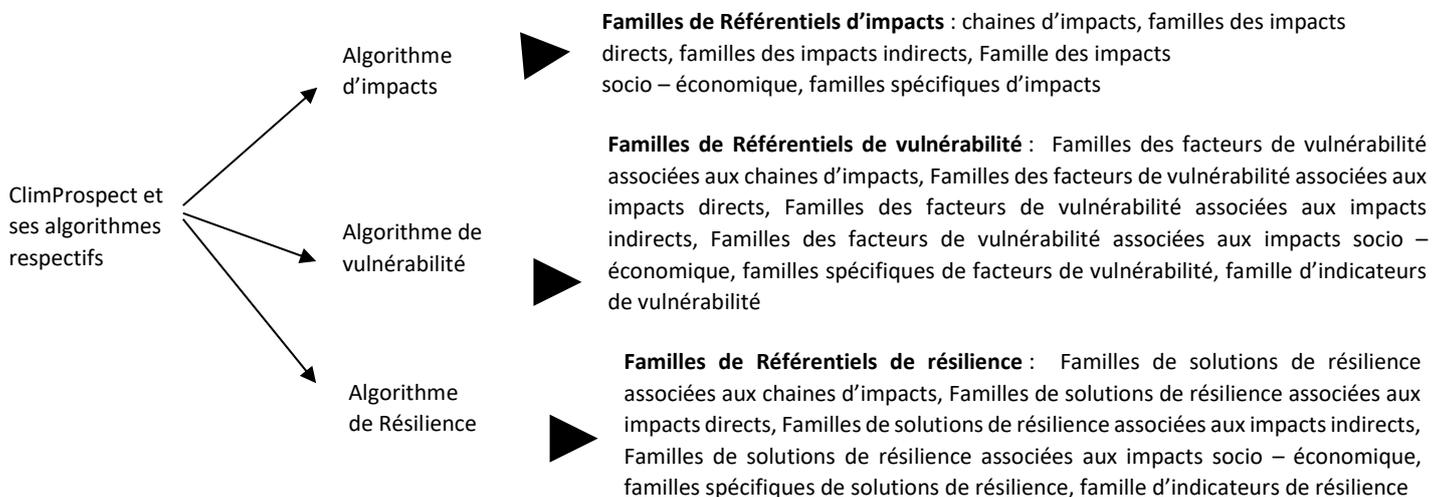


Figure (1) : ClimProspect

Section 1 : Analogie vectoriel de la sécurité alimentaire

Dans l'optique d'une approche multidimensionnelle de la cartographie des impacts directs et indirects des risques de catastrophes, un vecteur est associé à la sécurité alimentaire. Les composantes de ce vecteur (e) sont les dimensions de la sécurité alimentaire considérées. Dans le cas présent, elles sont :

- *e1 = disponibilité alimentaire*
- *e2 = accessibilité économique à l'alimentation*
- *e3 = systèmes de commercialisation des produits agricoles*
- *e4 = gouvernance de la sécurité alimentaire*

Section 2 : Référentiels d'impacts directs et indirects

Chaines d'impacts

Les chaines d'impacts sont les référentiels d'impacts de base. Elles sont générées et utilisées pour établir des référentiels pour la prise de décision.

Pour un risque de catastrophes donné, une chaîne d'impacts spécifie l'impact direct et les impacts indirects successifs d'ordre 1, 2, ..., m, m étant la longueur de la chaîne.

Pour les quatre composantes de la sécurité alimentaire considérées et pour $m = 5$, les chaines d'impacts ce_1 , ce_2 , ce_3 , ce_4 et ce_5 sont :

- $ce_1 = e_{1do}, e_{1d1}, e_{1d2}, e_{1d3}, e_{1d4}, e_{1d5}$
- $ce_2 = e_{2do}, e_{2d1}, e_{2d2}, e_{2d3}, e_{2d4}, e_{2d5}$
- $ce_3 = e_{3do}, e_{3d1}, e_{3d2}, e_{3d3}, e_{3d4}, e_{3d5}$
- $ce_4 = e_{4do}, e_{4d1}, e_{4d2}, e_{4d3}, e_{4d4}, e_{4d5}$

En pratique, on peut utiliser la méthode de jugements d'expert ou la méthode de prévision par analogie pour établir les chaines d'impacts. A l'échelle locale, on peut également intégrer une approche participative.

Dans une chaîne d'impact ce_i ($i = 1, 2, 3, 4$) : 1) e_{id0} est l'impact direct ou l'impact d'ordre zéro (0) du risque de catastrophes sur e_i ; 2) e_{id1} est l'impact indirect d'ordre 1, la répercussion immédiate la plus importante de e_{id0} ; 3) e_{id2} est l'impact indirect d'ordre 2, la répercussion immédiate la plus importante de e_{id1} ; 4) e_{id3} est l'impact indirect d'ordre 3, la répercussion immédiate la plus importante de e_{id2} ; 5) e_{id4} est l'impact indirect d'ordre 4, la répercussion immédiate la plus importante de e_{id3} ; 6) e_{id5} est l'impact indirect d'ordre 5, la répercussion immédiate la plus importante de e_{id4} .

Les impacts indirects sont des impacts contextuels ; ils dépendent du contexte socio-économique considéré.

Pour les risques de sécheresses et dans le contexte du Sahel, les chaines d'impacts peuvent être :

ce_1 = e_{1do} / baisse de la production agricole ; e_{1d1} /altération de l'approvisionnement des marchés locaux en denrées agricoles ; e_{1d2} / augmentation des prix des denrées agricoles sur les marchés ; e_{1d3} / altération des régimes alimentaires dans les ménages ; e_{1d4} / développement de situations de malnutrition ; e_{1d5} / augmentation de la sollicitation des mécanismes d'assistance alimentaire

ce_2 = e_{2do} / altération du marché pour les biens vendus par les ménages ; e_{2d1} /difficultés économiques accrues d'accès à la nourriture pour les ménages ; e_{2d2} / altération des régimes alimentaires dans les ménages ; e_{2d3} / développement de situation de malnutrition ; e_{2d4} / augmentation de la sollicitation des mécanismes d'assistance alimentaire ; e_{2d5} / développement de situations de dépendance à l'assistance

ce_3 = e_{3do} /altération de l'approvisionnement des marchés en denrées agricoles ; e_{3d1} / augmentation des prix des denrées agricoles ; e_{3d2} / altération des régimes alimentaires dans les ménages ; e_{3d3} / développement de situation de malnutrition ; e_{3d4} / augmentation de la sollicitation des mécanismes d'assistance alimentaire ; e_{3d5} / développement de situations de dépendance à l'assistance

ce_4 = e_{4do} / augmentation de la sollicitation des structures de gouvernance de la sécurité alimentaire ; e_{4d1} / perturbation de l'agenda de gouvernance de la sécurité alimentaire ; e_{4d2} / perturbation de l'agenda de développement du secteur de la sécurité alimentaire ; e_{4d3} /pertes d'opportunités pour la sécurité alimentaire ; e_{4d4} / persistance de certains de défis de développement de la sécurité alimentaire ; e_{4d5} / retards dans la mise en place de configurations recherchées de la sécurité alimentaire

Ensemble et sous ensemble d'impacts

Avec les chaines d'impacts, on génère :

- l'ensemble (de) des impacts du risque de catastrophes, de = $ce_1 \cup ce_2 \cup ce_3 \cup ce_4$
- le sous ensemble (deo) des impacts directs du risque de catastrophes, deo = {éléments de (de) d'ordre zéro}
- le sous ensemble (deso) des impacts indirects, les impacts d'ordre supérieur à zéro, deso = {éléments de (de) d'ordre supérieur à zéro}

Sous-ensembles d'impacts socio – économiques

Les sous-ensembles d'impacts socio - économiques donnent des cartographes des répercussions socio -économiques des impacts d'un risque de catastrophes donné sur la sécurité alimentaire. Ils incluent :

- d_{social} = {éléments de (deso) de type social}
- $d_{environnemental}$ = {éléments de (deso) de type environnemental}
- $d_{économique}$ = {éléments de (deso) de type économique}
- $d_{institutionnel}$ = {éléments de (deso) de type institutionnel}
- $d_{politique}$ = {éléments de (deso) de type politique}

En pratique, les retombées attendues des dynamiques de résilience de la sécurité alimentaire aux risques de catastrophes sont des impacts directs ou indirects qui ne sont plus vécus par les populations. Pour cela, ces dynamiques devront prendre en compte toutes les dimensions de la sécurité alimentaire, les impacts directs et indirects des risques de catastrophes et mettre en œuvre des parcours de résilience adossés de manière explicite à des paniers d'impacts à atténuer